# Kommentert elevsvar på langsvarsoppgave

**Kommentar til elevtekst, essay.**
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| Dette er eit døme på eit mindre godt svar.Svaret har ein raud tråd. Svaret reflekterer over emnet i nokon grad, men det er lite relevant bruk av erfaringar og kunnskap. Svaret viser relevante erfaringar frå sosiale medium ved å seie noko om kva som skal til for å få «likes» på Facebook.Svaret utforskar innhaldet i tekstvedlegga i nokon grad. Eleven skriv om narsissisme, som er eit viktig tema i «Myten om Narkissos».Svaret har nokre verkemiddel som fungerer godt i teksten. Innleiinga vekker delvis interesse hos lesaren, der det er brukt ord som «vi» og «oss». Svaret vender seg ofte til lesaren. Svaret stiller spørsmål. Det er eit godt grep å avslutte essayet med eit opent spørsmål, utan ein konklusjon. Svaret har stort sett hensiktsmessig overordna struktur, og har god setningsstruktur og tekstbinding.Svaret viser at eleven meistrar formverket, men har enkelte feil. Nokre av setningane er ufullstendige og ord er skrive feil og oppdelt, som «Alle du skjenner» og «tekst innlegg».  |

**Overfladiskhet i samfunnet**

Tiden vi lever er i en av de mest globaliserte tidene som noensinne har vært på jorda. Verden tettere knyttet sammen er det noen gang har vært før, og folkene over hele verden er mer knyttet sammen en noen gang før. En av tingene som knytter oss sammen godt er sosiale medier.

Sosiale medier kommer med mange positive aspekter, men det har også klare negative påvirkninger på samfunnet. En av de negative påvirkningene av sosiale medier er at folk bryr seg mer og mer om hvor mye interaksjon innleggene. De gjør alt de kan for at få så mye interaksjon som mulig. Og dette er med på å dyrke et problem som blir mer og mer synlig med tid, dyrket overfladiskhet i samfunnet. Sosiale medier som Instagram, Facebook/Meta og Twitter har tatt over verden. Alle du skjenner bruker det, eller har i det minste hørt om det. Det er ikke så rart, fordi de er virkelig fantastiske oppfinnelse. Vi kan dele detaljer om livene våre med andre, og finne nye bånd og venner gjennom å treffe folk som har hatt samme opplevelser som oss. Vi kan dele bilder og aspekter om livene våre for moro. Vi kan diskutere meningene våre med andre, og ha innsiktsfulle diskusjoner rundt relevante politiske evner. Alle disse tingene er fantastiske, men det dyrker dårlig oppførsel og tankemåter i samfunnet. Hva slags dårlige ting dyrker det? Vel, sosiale medier som Instagram har en funksjon hvor du kan like og dele innlegg som folk legger ut. Dette blir ofte til en konkurranse for å se hjem som kan få mest «likes» og «shares». Det er egentlig ikke så skamfullt, kanskje disse folkene har fått mer oppmerksomhet på sosiale medier enn de noen gang har gjort før, så de gjør alt de kan for å øke eller holde på denne oppmerksomheten. Vi mennesker er alltid opptatt av å være bedre enn andre, og det er ikke merkelig fordi narsissisme er en del av å være menneske. Det er bare graden av narsissisme som varierer imellom oss, og dette ser vi tydeligere enn noen gang før på sosiale medier. Folk legger ut pene bilder av seg selv i fine klær, gjerne med dyre ting som håndvesker eller biler. Dette er for å vise andre at de har det godt, og mange tror på det. Innlegget er selvfølgelig bare det folk ser på overflaten. Hva viss personen som la ut bildet av den fine vesken brukte all lønna si på å kjøpe dem, og de lider med å betale skatt og renter? Folk legger selvfølgelig bare ut hva de vil at folk skal se. Dette er usunt og skadelig oppførsel, og noe som sosiale medier dyrker i oss. Å vise andre at de har et superbra liv, selv om det bare er overfladisk. Dette er også med på å påvirke et annet problem, sjalusi og urealistiske forventninger. Folk legger ut urealistiske bilder, som er redigert. Ikke bare gir dette andre dårlig selvtillit, men det gir også personen som la ut bildet det også. Hvis de legger ut et så urealistisk perfekt bilde, hva viss ingen liker den uredigerte versjonen av dem? Hva viss ingen liker dem for dem de faktisk er, men bare for dem de viser på sosiale medier?

Et annet viktig problem rundt dyrket overfladiskhet er tekst innlegg. Sosiale medier som Twitter har blitt er populært sted å diskutere politikk, meninger og generelt hva som helst. Og selvfølgelig som med bilder innlegg, så leter disse innlegge også å få mest interaksjon som mulig. Men hvordan kan de få mange «likes» hvis de ikke kan vise bilder av fine ting? En måte å få mange likes er å si noe som mange hadde vært enige om. La oss bruke den brutale krigen i Ukraina som et relevant eksempel. Vi ser flere og flere på sosiale medier bytte profil bildene til fargene blått og gult, og vi ser dem si ting som «I stand with Ukraine»

for å vise at de støtter Ukraina i krigen mot Russland. Dette høres fantastisk ut, men mener de egentlig det de sier? Eller gjør de det bare for «likes»? Mange sier at vi må støtte Ukraina, men gjør de noe selv for å støtte dem? Mange sier er budskap en gang for å bare ta å utnytte av at det er et relevant tema som vil få mye interaksjon. Det vi kan lære fra dette er at det bare er viktig å «se ut» som at du er engasjert i noe, uten at du faktisk er det. Et annet eksempel er Black Lives Matter. Vi så flere og flere si ting for å støtte bevegelsen når bevegelsen var sterk og relevant, men vi så mange aldri snakke om det igjen etter bevegelsen hadde roet ned. Er dette virkelig samfunnet vi har lyst til å leve i?
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et mellom tekst og bildet får fram formålet med annonsen veldig tydelig.